



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.67/2016
01.03.2017. године
Нови Сад

Привредни суд у Новом Саду, по судији Слободанки Комшић, у поступку стечаја над дужником TMD ENERGY ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ТРГОВИНУ ЖАБАЉ - у стечају, Видовданска 6, МБ: 20468220, ПИБ: 105819191, одлучујући о предлогу повериоца ТОПКОП ДОО Нови Сад, Темерински пут 6, чији је пуномоћник Александар Јаневски, адвокат у Новом Саду, од 23.09.2016. године, донео је дана 01.03.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача ТОПКОП ДОО Нови Сад, Темерински пут 6 за покретање стечајног поступка над дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником TMD ENERGY ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ТРГОВИНУ ЖАБАЉ- у стечају, Видовданска 6, МБ: 20468220, ПИБ: 105819191 стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Љубомир Петров из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **05.04.2017. године** са почетком у **09,00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **29.05.2017. године**, са почетком у **09,30** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду као и на електронску огласну таблу на дан 01.03.2017. године.

Образложење

Предлагач ТОПКОП ДОО Нови Сад, је дана 23.09.2016 године, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником TMD ENERGY ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ТРГОВИНУ ЖАБАЉ, из разлога постојања трајније неспособности плаћања. У образложењу свог предлога предлагач је навео да је поверилац дужника у складу са Уговором о цесији од 18.07.2015. године, којим је LIFTPACK ДОО Нови Сад, на предлагача пренео целокупно потраживање од дужника по Решењу о извршењу Ив. 778/2013, од 15.03.2013. године.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је дана 27.09.2016. године, донео решење о покретању претходног стечајног поступка над дужником којим је наложио предлагачу да уплати предужам од 300.000,00 динара, као и таксу на предлог у износу од 980,00 динара и рочиште за разматрање предлога и утврђивање постојања стечајног разлога заказао за 25.10.2016. године.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда и дана 17.10.2016. године, уплатио одређени предужам у износу од 300.000,00 динара, као и таксу на предлог.

На рочишту одржаном дана 01.03.2017. године, предлагач је остао код предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону.

Пуномоћник дужника, противио се предлогу предлагача, да се над дужником отвори стечај, истчући приговор недостатка активне легитимације на страни предлагача, за коју сматра да је суд мора ценити у односу на дан подношења предлога за покретање стечајног поступка, и да предлог предлагача треба одбацити.

Пуномоћник дужника је такође предложио, да у случају да суд предлог предлагача не одбаци, да данашње рочиште одложи, до правноснажности Решења Ив.778/2013 од 23.02.2017. године, јер је пуномоћник дужника, тек на овом рочишту обавештен да је овај суд у извршном поступку поступио по предлогу овде предлагача и истог означио како извршног повериоца, а по коме стечајни дужник има право приговора.

Предлог предлагача повериоца ТОПКОП ДОО Нови Сад од 23.09.2016. године, је основан.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана, између осталог, прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају трајније неспособности плаћања.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а ставом 2. тачка 1. истог члана, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, а тачком 2. истог члана, потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

У поступку утврђивања постојања стечајног разлога, суд је извршио увид у списе

предмета Ив. 778/13, Уговор о цесији закључен између предлагача ТОПКОП ДОО Нови Сад и LIFTRACK DOO Novi Sad, од 18.07.2015. године, извод са сајта НБС о претраживању дужника у принудној наплати од 21.09.2016. године.

На основу прочитане документације, као и навода пуномоћника предлагача и пуномоћника дужника, датих на рочиштима одржаним дана 17.11.2016. године, и дана 11.01.2017. године, утврдио је да је предлагач ТОПКОП ДОО Нови Сад, са LIFTRACK DOO Novi Sad, дана 18.07.2015. године, закључио Уговор о цесији, којим је LIFTRACK DOO Novi Sad, на предлагача ТОПКОП ДОО Нови Сад, пренео своје потраживање према дужнику по Решењу о извршењу Ив.778/2013 од 15.03.2013. године, и то износ потраживања од 614.783,60 динара са законском затезном каматом почев од 04.12.2012. године па до исплате, износ од 482.827,20 динара са законском затезном каматом почев од 23.12.2012. године па до исплате, износ од 225.540,00 динара са каматом по стопи законске затезне камате почев од 10.01.2013. године, па до исплате као и трошкове извршног поступка у износу од 79.052,00 динара. Решењем овог суда, Ив. 778/2013 од 23.02.2017. године, предлагач је означен као извршни поверилац дужника. Пуномоћник дужника на рочишту одржаном дана 17.11.2016. године, није спорио постојање потраживања LIFTRACK DOO Novi Sad према дужнику. Такође је утврђено да је дужник у непрекидној блокади почев од 21.09.2013. године за износ од 9.707.018.28 динара, укупно 1097 дана.

Како је недвосмислено утврђено да је предлагач ТОПКОП ДОО Нови Сад, поверилац стечајног дужника, по решењу Ив. 778/2013 од 23.02.2017. године, он је овлашћени предлагач за подношење предлога за покретање стечајног поступка над дужником, а како дужник није измирио своје обавезе према предлагачу ни након покретања стечајног поступка, а што је било 23.09.2016. године, од када је протекло више од 120 дана, испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. ставом 2. тачка 1. истог члана, да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, и тачком 2. истог члана, ако је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, дужник је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 1097 дана, тако да су испуњени сви услови прописани Законом о стечају, да се отвори стечајни поступак над дужником, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, на рочишту одржаном дана 31.03.2017. године донео одлуку да се отвори стечајни поступак над дужником TMD ENERGY ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ТРГОВИНУ ЖАБАЉ.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 2. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

